



Proyecto Promoción del Derecho Humano a la Salud

**4to Taller: Salud en contexto de Extractivismos.
Villa 18 de Julio-San Miguel
Noviembre de 2019**

**Facilitación y sistematización: Colectivo Latinoafricano
colectivolatinoafricano@gmail.com**



Índice

Parte I

Presentación.....	1
Memoria del taller.....	2
Glosario.....	33
Anexos	
Videos utilizados en el taller.....	41
Otros videos sugeridos	42
Texto "La necesidad de cambiar de gafas"	43



Índice

Parte II

Otras lecturas sugeridas :

Declaración del 1er Congreso de Salud Sociambiental.....55

Damián Verzeñassi (Compilador)

Epidemiología Crítica y Salud Colectiva
en contextos de Extractivismo.....61

Fundamentos del *Seminario Internacional de Salud
Colectiva y Epidemiología Crítica (Fgto)*

Agroquímicos y sus efectos en la salud.....66

Medardo Ávila Vázquez



Cambios en el modelo agrario uruguayo:
lo que vemos y lo que hacemos.....**85**
Pablo Galeano

Nuevos transgénicos: primacía de la presión de los
agronegocios por encima del cuidado a la salud
y el medio ambiente.....**102**
Redes-Amigos de la Tierra Uruguay



Presentación

¿Qué esperamos del mundo en el que vivimos? ¿Creemos que estamos dando/ganando una batalla contra la pobreza, la enfermedad, la muerte y los desastres, con la ayuda de la tecnología y "el desarrollo"?

Este cuarto encuentro-taller del Proyecto Promoción del Derecho Humano a la Salud es una búsqueda de respuestas a esas preguntas. Una búsqueda colectiva de formas y concepciones de vida donde el consumismo, la devastación de la naturaleza y la lucha de poderes no tengan cabida. Hace parte de esos muchos nudos con los que se construyen redes de reflexión, solidaridad y esperanza. Participaron vecinxs, trabajadoras de la salud y de instituciones locales-regionales.

Esta cartilla es la sistematización de ese encuentro-taller, cita textualmente las intervenciones de lxs participantes y las ideas resumen que se recogieron en papelógrafos durante los debates. Al final una serie de anexos buscan compartir más información sobre los temas y conceptos que se fueron mencionando y problematizando. Por último, una lista de fuentes y referencias bibliográficas acumulan bastante información de la que no nos hablan por la tele.

Estamos convencidxs de que la única alternativa a este sistema que pone en crisis la vida es la unión, la reflexión, y la organización. Por eso les invitamos a que nos acompañen a recorrer este camino de crítica y autocrítica, de pensamiento y acción, de sentimiento y expresión.

Bienvenidxs:



OBJETIVOS

- Identificar y reflexionar sobre problemáticas de salud en contextos de monocultivo agroindustrial.
- Compartir experiencias de prevención y reparación ante las mismas.

MOMENTOS

1. INTEGRACIÓN y encuadre.
2. Cambiando el lente: SALUD SOCIOAMBIENTAL
3. Quién DIJO que todo está perdido?
4. CONTINUIDADES y cierre.



INTEGRACIÓN Y ENCUADRE

Recorreremos el salón encontrando y leyendo cinco carteles; elegimos uno y respondemos:

Por qué lo elijo?...Quién soy?...De dónde vengo?... Por qué vine, Qué espero del taller?

“No es signo de buena salud estar bien adaptado a una sociedad tan enferma” – Krishnamurti

*“Lo elegimos porque en una frase lo dice todo.”
“Esperamos que hayan articulaciones con instituciones y que se coordinen continuidades entre tod@s.”*

“Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable.” E. Galeano

“No se trata de ir en contra de nadie, pero ver de qué manera conversar y compartir el medio ambiente de una manera saludable, que nos alimenta y nos da el agua que tiene que ser pura para tomar.”

“Alegremia es una palabra nueva que significa “alegría que circula por la sangre”. Dicen mujeres campesinas del norte argentino que la verdadera salud se manifiesta por la alegría y la alegría circulando por la sangre se llama “Alegremia”. – J.Monsalvo

*“Nos gustó esa definición de la salud”
“Esperamos que esta jornada aporte a ir formándonos como promotoras/es de salud en nuestra comunidad y lugares de trabajo”.*

“Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado que garantice la sostenibilidad y el Buen Vivir Sumak Kawsay”. – Art 14. Constitución de Ecuador

*“La elegimos porque el agua es la vida, vinimos porque nos preocupa el agua.”
“Porque es algo que algún día todos vamos a cumplir”
“Porque las respuestas que nos dan en salud no nos alcanzan, o a veces no hay respuestas.”*

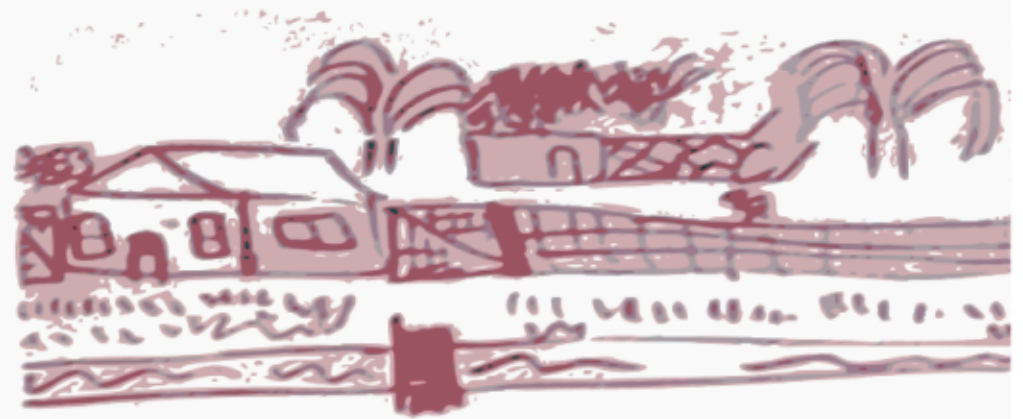
“La protección del Medio Ambiente es de interés general, las personas deberán abstenerse de cualquier acto que cause degradación, destrucción, o contaminación graves al medioambiente. El agua es un recurso natural esencial para la vida. El acceso al agua potable y el acceso al saneamiento constituyen derechos humanos fundamentales.” –Art 47. Constitución de Uruguay

*“La elegimos por la relación que hay entre el buen vivir y el ambiente”.
“Esperamos conocer como se percibe la temática, conocer más personas que se vinculan con este tema, conocer la situación y los planteamientos que hay en esta localidad”.*

CAMBIANDO EL LENTE: SALUD SOCIOAMBIENTAL.

EJERCICIO 1: Un lugar especial

Objetivo: compartir y reflexionar las ideas que traemos sobre *medio ambiente, naturaleza, desarrollo, extractivismo, monocultivo, salud*. Y sobre las relaciones entre *ambiente, sociedad, y salud*.



Consigna: dibujar un “lugar especial” de nuestra infancia, nos agrupamos y respondemos:



- Por qué dibujamos ese lugar?
- Qué cambios ha tenido ese espacio y por qué?
- Percibimos cambios en la situación de salud en ese lugar desde aquél momento hasta ahora? Por qué?

Plenario:

-Cómo nos sentimos en este ejercicio?

-Dibujamos personas en los espacios? Nos dibujamos? Dibujamos animales?

-Dibujamos "recursos naturales"?

-Qué cambios hubo en nuestros lugares?

-Vemos puntos comunes en las respuestas de los grupos? Cuáles?

-Es una generalidad que nuestros "lugares especiales" se hayan ido deteriorando o perdiendo?...por qué? Por qué lo permitimos?



-Qué relación han tenido las personas con los "recursos naturales" del lugar? Qué actividades humanas se han desarrollado ahí? Qué cambios han producido en el lugar esas actividades?

-Hubo desarrollo?, Monocultivos?, Extractivismo?

-Cómo han variado las situaciones de la salud de las personas que viven allí?

- Hay relación entre los cambios en la salud y los cambios ambientales?

-Qué tipo de educación e información hemos recibido respecto a estos temas?

-Dibujamos lugares de Canelones centro y costa, de Montevideo, Colonia, Rocha, Maldonado, Treinta y Tres.

-Sentimos nostalgia, saudades, recuerdos como escuchar de niña la “orquesta de la noche” de los bichitos, aprender a ver la Cruz del sur.

-Identificamos cambios en esos lugares: urbanización, crecimiento de las ciudades, contaminación de ríos y arroyos, cambio en los colores del agua, disminución de los torrentes de agua, cambio en las plantaciones de la zona, monocultivos, reducción de las playas, plástico en el paisaje.

- Otro cambio fue el desplazamiento de familias de zonas rurales a las ciudades, pueblos fantasmas, abandono de la calle como espacio de juego y de sociabilización.

-Todos dibujamos plantas, algunos bichos y animales, unos pocos dibujamos personas, se ve como nos vamos alejando de la naturaleza, nos creemos que somos otra cosa, y que la naturaleza es un tercero.



-En eso tiene que ver la historia y la falta de pueblos originarios que influye en nuestra relación con la tierra, la historia de los latifundios y las migraciones en busca de trabajo , de recursos, siempre lo económico como centro. No tanto el valor de mirar el cielo, de tener los cerritos de indios, no es como para los pueblos originarios, ellos se sienten "parte de".

-Las mayores transformaciones que hubo en los espacios que se dibujaron fueron por la sociedad y nuestras actividades económicas. En la actividad económica rural hay cambios de ganadería a monocultivos de soja.

-Desarrollo? hay muchos mas comercios, gente, viviendas, servicio de salud, avances. Yo quisiera volver al bosque que había antes, los manantiales con agua que bebíamos directamente, no sé si la ciudad que haya ahora sea *desarrollo*.



-Extractivismo parece una palabra nueva, de moda, no la conocemos.

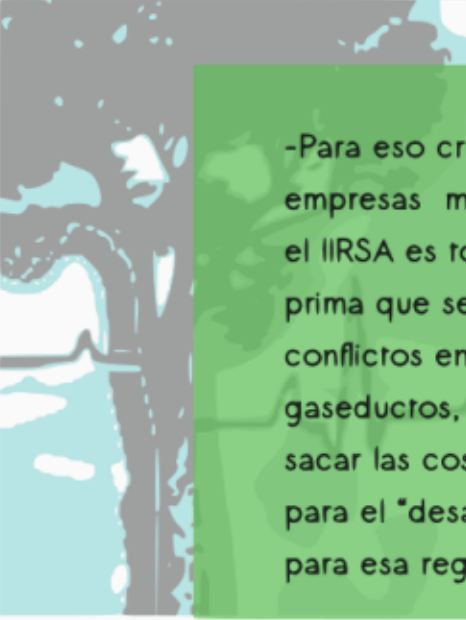
-Monocultivo es plantar monos!

-En la huerta familiar hablamos mucho de rotación de cultivos, si no los variamos desgastamos el suelo. Qué le pasó a Cuba con el monocultivo de caña?, se afectó muchísimo la tierra. El monocultivo desgasta el suelo. Ahora se están promoviendo cosas de los pueblos originarios; la milpa por ejemplo, mezclar maíz y porotos, cubrir el suelo, no eliminar todos los yuyos. Crear un habitat donde las plantas vivan, los bichitos vivan, y *nosotros vivamos también*.


-Si hay diversidad de cultivo no es necesaria la rotación, como también hay plantaciones que generan eso de que "a mi alrededor no nace nada", eso se aprende de plantar y observar. Yo pienso que trabajando con la naturaleza también trabajamos partes humanas, y vemos el proceso de vida, así como llevamos un bebé en el vientre, cuando plantamos eso que parece insignificante como una semillita de tomate, termina siendo ese tomate hermoso que después llevamos a la mesa, es una evolución de vida lo que vemos ahí, y aprendemos a respetarla.

- Monocultivo extensivo es el sistema de producción agrícola del modelo agroindustrial, incluye la siembra de la tierra pero con el uso obligado de toda una serie de insumos químicos e industriales para la producción, cuyo principal destino es la exportación.

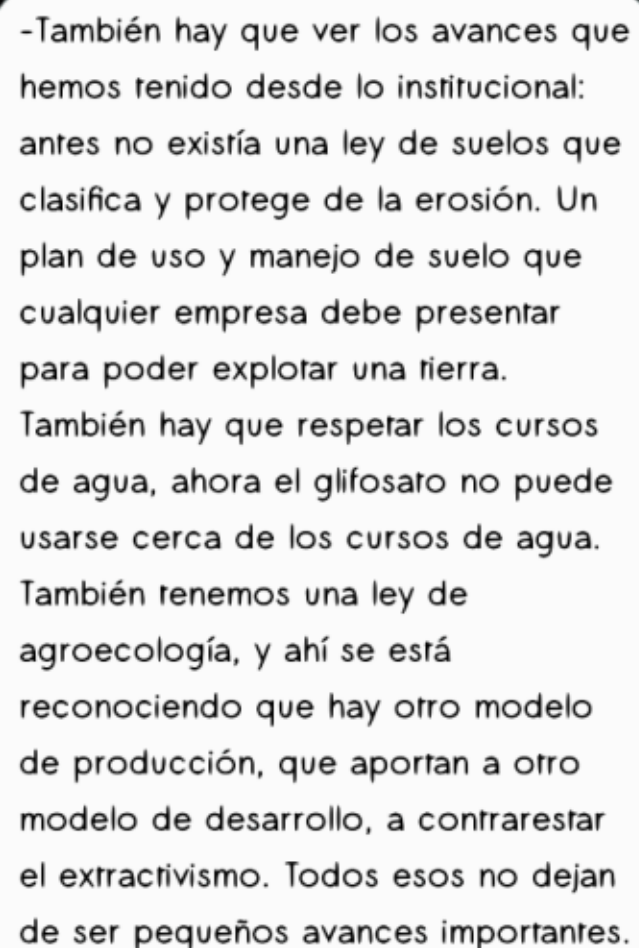
-El extractivismo no es solo un modelo económico sino también cultural, social. Es un modelo exportador de materias primas, no se exporta un producto industrializado sino un "commodity" así le llaman ahora a las materias primas. Metales para artefactos, tecnologías, armas, granos para biocombustibles, para alimento de cerdos de cría.



-Para eso crearon el IIRSA, un acuerdo de integración económica promovida por el Banco Mundial y las empresas multinacionales, firmado por los gobiernos de nuestros países de suramérica. Lo que plantea el IIRSA es toda una serie de construcciones de infraestructura para poder transportar toda la materia prima que se va extrayendo. En el IIRSA se proyectaron las carreteras interoceánicas que han generado conflictos en Ecuador, en Bolivia, el canal en Nicaragua, los puertos de aguas profundas, aeropuertos, gasoductos, hasta la vía del tren de UPM. Caminos que atraviesen los países y el continente por donde sacar las cosas. Y otra vez la palabra desarrollo aparece en su descripción, es un plan de integración para el "desarrollo" en suramérica. En mesoamérica (centroamérica y Mexico) existe un plan paralelo para esa región, se llama Proyecto Mesoamérica.

A thought bubble with a thick black outline, containing text. It has a small circle at the bottom left connected to the main bubble by a thin line.

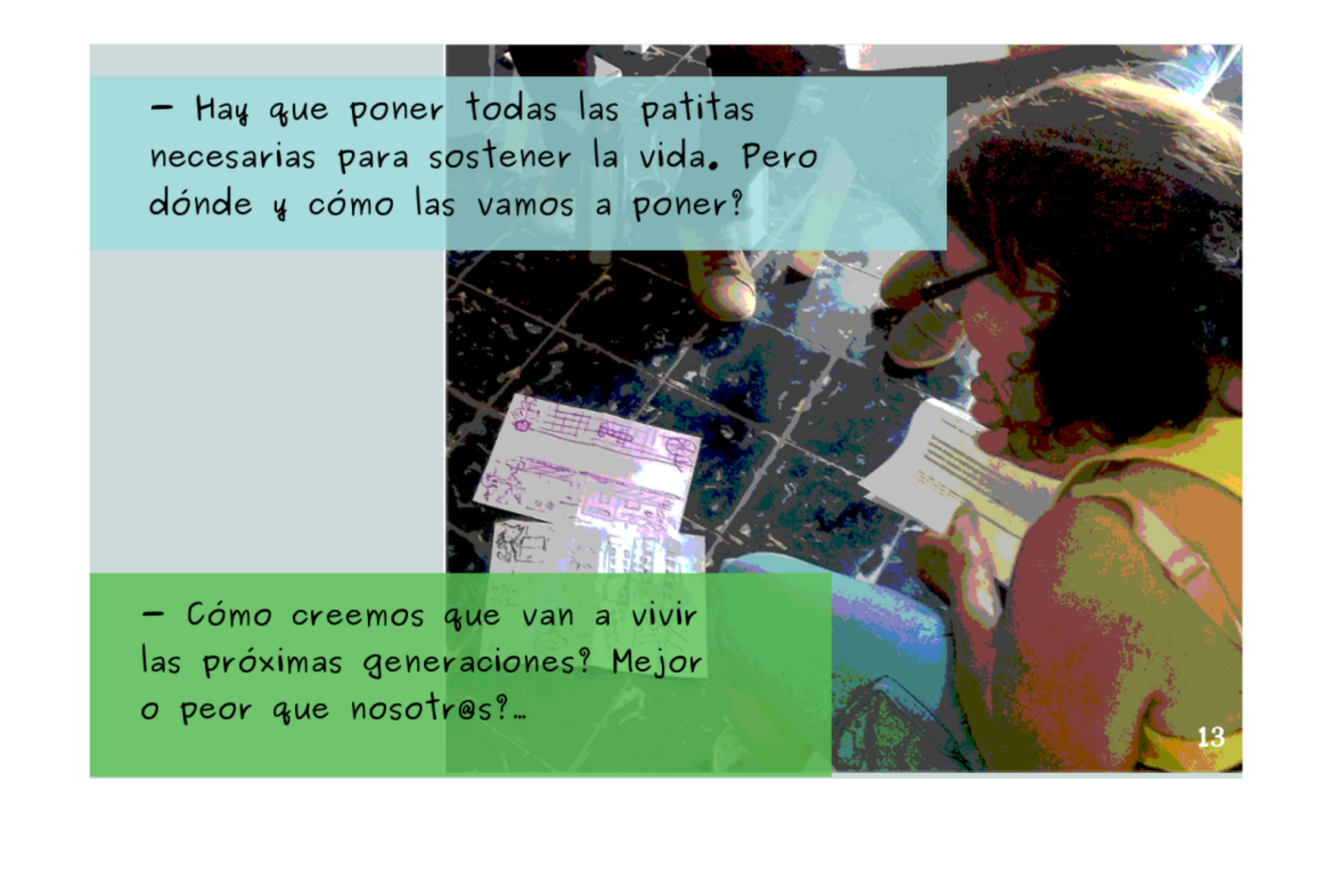
-En la naturaleza el paisaje es más parecido a esa huerta familiar y diversa, que a un monocultivo.

A speech bubble with a thick black outline, containing text. It has a tail pointing to the right.

-También hay que ver los avances que hemos tenido desde lo institucional: antes no existía una ley de suelos que clasifica y protege de la erosión. Un plan de uso y manejo de suelo que cualquier empresa debe presentar para poder explotar una tierra. También hay que respetar los cursos de agua, ahora el glifosato no puede usarse cerca de los cursos de agua. También tenemos una ley de agroecología, y ahí se está reconociendo que hay otro modelo de producción, que aportan a otro modelo de desarrollo, a contrarestar el extractivismo. Todos esos no dejan de ser pequeños avances importantes.

- En salud antes había muchas enfermedades infecciosas y muertes “de viejo”, ahora hay mucho mas acceso a vacunas, servicios, pero hay mucho cáncer, mucho tiroides, inmunológicas.





- Hay que poner todas las patitas necesarias para sostener la vida. Pero dónde y cómo las vamos a poner?

- Cómo creemos que van a vivir las próximas generaciones? Mejor o peor que nosotros?...

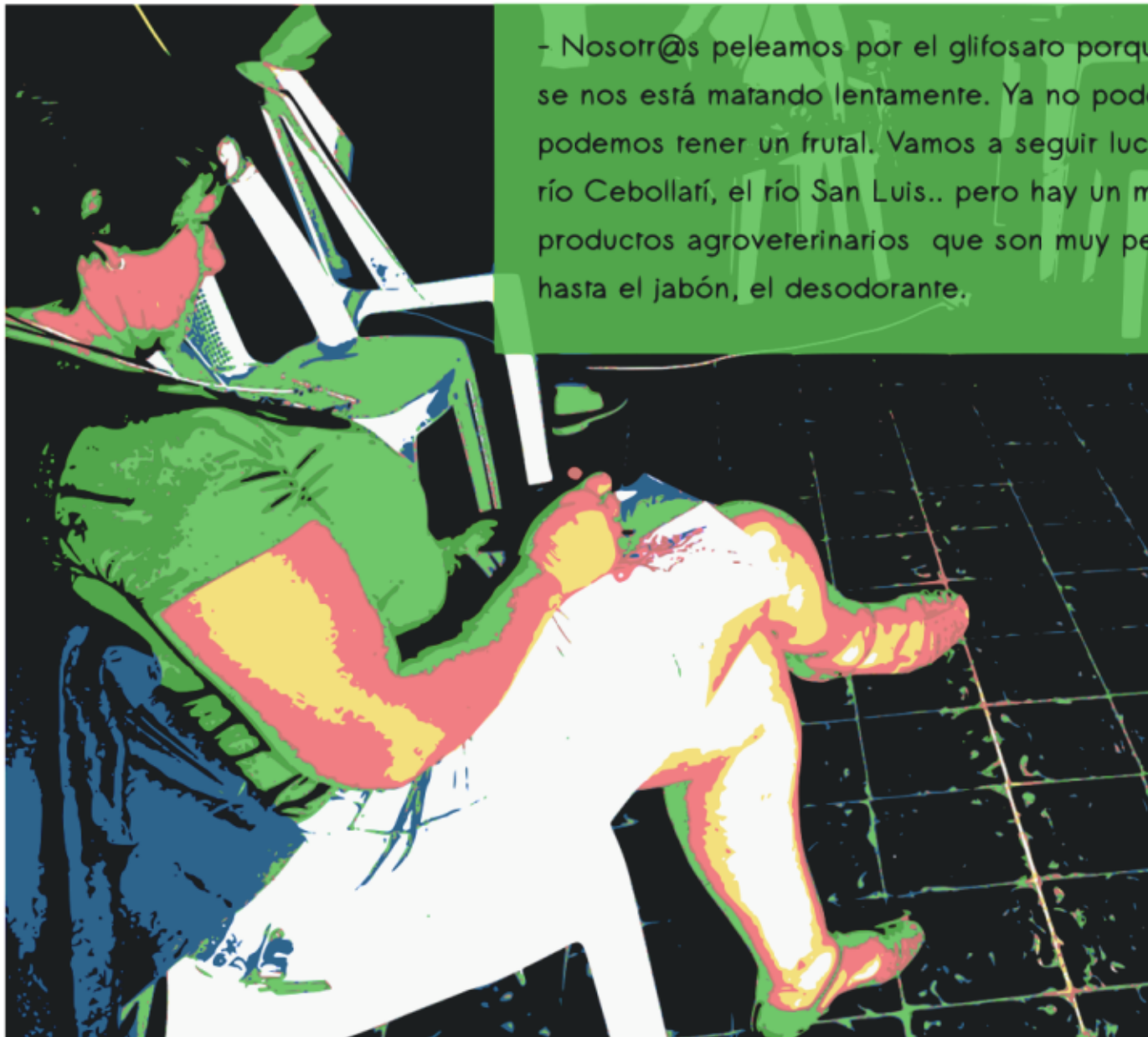


- No podemos negar el avance en tecnología y acceso a servicios de salud, el control de niños, etc. Eso también ha sido parte del desarrollo que hubo en los lugares que dibujamos. Pero eso convive con el deterioro, la contaminación, la concentración de la población en las ciudades. Todo eso vimos en los dibujos.



-No hay un futuro cierto si seguimos en este modelo capitalista del uso de los recursos, no hay más tiempo, tenemos que pensar formas de como ir cambiando desde lo mas pequeño, esa es mi manera de ver, nos olvidamos que todo lo que nos rodea es un ser vivo, la naturaleza, la tierra, el planeta, nos están diciendo que no dan para más, nosotros tenemos que escuchar, y es lo que no pasa.

-Hay políticas que apuntan para tal lado, pero resulta que después en el hecho, esa política va para allá, y me usa todo lo que no debe usar, y me usa el triple. Y no es solo el glifosato, hay mucho más.



- Nosotr@s peleamos por el glifosato porque vivimos en una zona donde se nos está matando lentamente. Ya no podemos tener ni una quinta, no podemos tener un frutal. Vamos a seguir luchando para que se analice el río Cebollatí, el río San Luis.. pero hay un montón de cosas dentro de los productos agroveterinarios que son muy perjudiciales para el ambiente... y hasta el jabón, el desodorante.

Quisimos generar este debate—salpicón precisamente para ir compartiendo y mezclando ideas. Viendo relaciones entre naturaleza, sociedad, economía, y salud. Desde esas mismas reflexiones nace la concepción de la salud socioambiental.

Estamos incluíd@s o no dentro del medio ambiente que queremos cuidar?
Es posible fomentar o preservar la salud mientras el ambiente se deteriora cada vez más?


En cuanto a la transformación de los espacios, su deterioro o su conservación y la actividad del ser humano, vimos que las actividades económicas tienen un rol muy importante en cómo se organiza la sociedad a su alrededor, cómo vive la gente en ese lugar. Por eso alguien dijo que el extractivismo no es solo un sistema económico, los sistemas económicos no son solo económicos porque la sociedad se va organizando en función de ellos y la cultura se va transformando en función de ellos también.

EJERCICIO 2 – PROFUNDIZACIÓN TEÓRICA

Objetivo: compartir más información y elementos sobre modelos de desarrollo y su relación con la naturaleza y la vida.

Consigna: compartir el texto “ La necesidad de cambiar de gafas”- Colectivo de Autores y el audiovisual “Zenobia Lima”- Soy Tribu.

Qué nos aportan estos materiales sobre los temas conversados anteriormente?
Qué nos aportan al debate sobre la relación naturaleza-sociedad-salud?



-El texto hablaba de todo lo que estábamos hablando antes. El tema económico que va por encima de todo, y no miramos el resto de la realidad.

-El desarrollo se supone que es para nosotros, pero las que crecen son las empresas y el planeta se va muriendo. Hay máquinas y cosas que han sido importantes pero lo que muestra el texto es que vivimos en una sociedad de alto consumo, indiscriminado, que lleva a que las multinacionales estén produciendo más y más, el nuevo celular, el nuevo modelo de auto.

-Me gustó la metáfora de cambiar el foco de lugar e iluminar cosas que antes estaban en sombras y era como si no existieran. Estar en lugares como este encuentro permite un poco eso. Y hay dificultades porque si siempre he visto de una manera o he defendido algo, luego ver otro modelo es difícil, si por mucho tiempo me definí como “yo soy arrocero”, parece que si cambio de idea yo misma me voy con ella.


- En la medicina antigua de la India, el ayurveda, se dice que no hay que “ ponerle candado” al personaje que montamos de nosotros mismos. Darnos el chance de cambiar complementándonos con otras personas, verlo como un crecimiento y no como una oposición.

EJERCICIO 3: LAS "LOCAS" DE ITUZAINGÓ

Objetivos: Compartir una situación de impacto en salud por agrotóxicos y la experiencia de respuesta de l@s afectad@s. Identificar las diferentes miradas y actores que participan del conflicto. Reflexionar sobre puntos comunes y diferentes a nuestro contexto.

Compartimos el video del informe periodístico

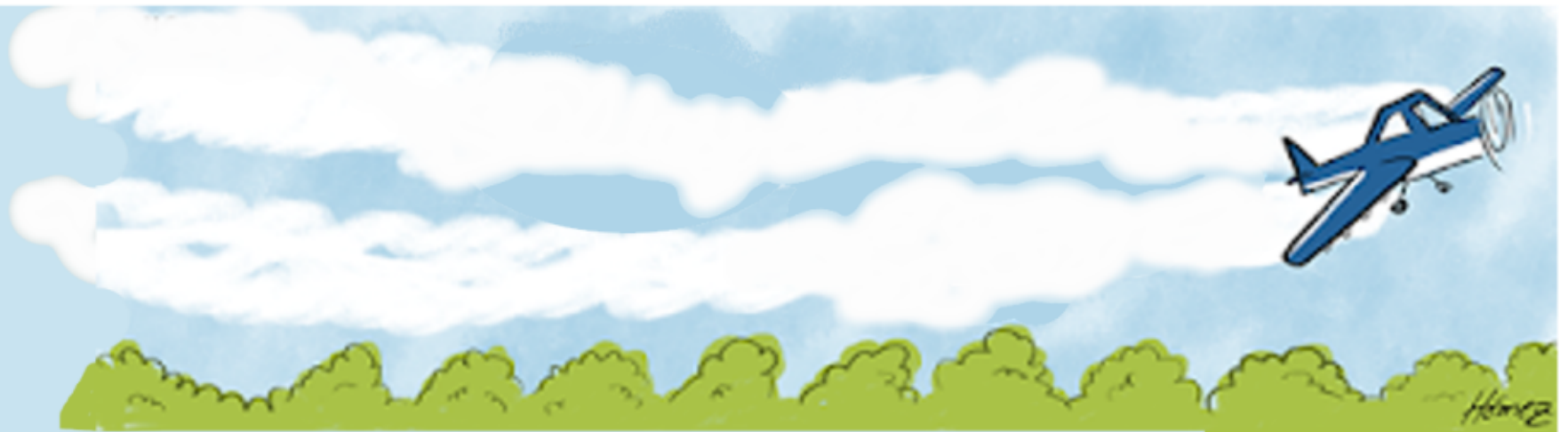
"Agrotóxicos en Barrio Ituzaingó Anexo - Córdoba"

- 
- qué nos generó?, qué sentimos/pensamos al verlo?
 - cuál es el conflicto? El modelo productivo? Los actores? Los intereses?
Las prioridades? Las consecuencias?
 - Qué puntos similares y diferentes encontramos en nuestro contexto/
pueblo/comunidad?



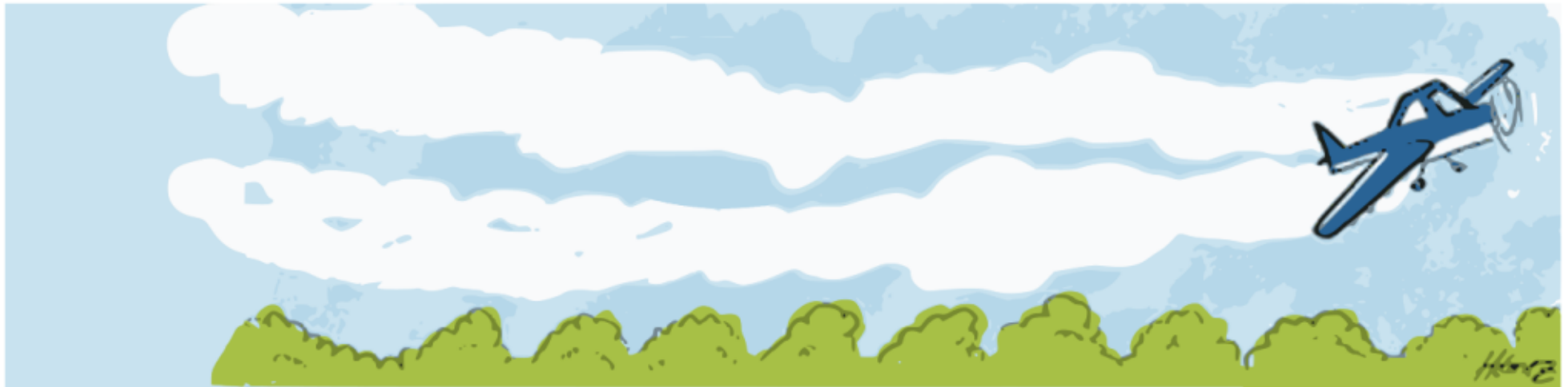
AGROTÓXICOS

-El video muestra los problemas de salud que surgen entorno a grandes monocultivos de soja. Una experiencia de personas que se organizaron para buscar una forma de reparación. Tenemos con ellas una cercanía geográfica, territorial , y también en cuanto a la problemática.



-Es igual a lo que me pasa a mí. A mi hijo le salió una lesión en el ojo. La avioneta había pasado por arriba de casa, yo tenía todo abierto. Y claro, los niños ven un avión y salen corriendo a ver. Le operaron el tumor en rocha, lo mandaron analizar y confirmaron que era por agroquímicos. A mi me sale una alergia en la piel en primavera y verano. Pero no he logrado que me estudien la sangre.

-En este caso aunque haya acceso a los servicios de salud es insuficiente para recibir un diagnóstico y para que se tomen medidas que terminen con la causa de las enfermedades. Te estudian bien solo cuando ya hay un cuadro grave, como un tumor.



-Acá tenemos el Centro de Toxicología para las intoxicaciones crónicas y agudas. Está también el Centro de Salud Ocupacional en el ministerio de Salud Pública, que recibe denuncias de intoxicaciones. Se necesita solo la historia clínica con el registro de los síntomas, no importa que no aparezca el diagnóstico médico de la intoxicación.

-Es que los médicos no diagnostican la intoxicación por agrotóxicos, por muchas razones, y cuando lo hacen, no siempre la notifican al CIAT, por eso las estadísticas no son confiables. Los registros en historia clínica también tienen muchos problemas, y los datos del contexto ambiental no se registran.



Foto: entrevista a Andrés Carrasco, informe "Agrotóxicos" CAC

-Acá tenemos el ejemplo de Canelones, también fue por personas que se organizaron hasta que lograron que se prohíba la fumigación aérea.

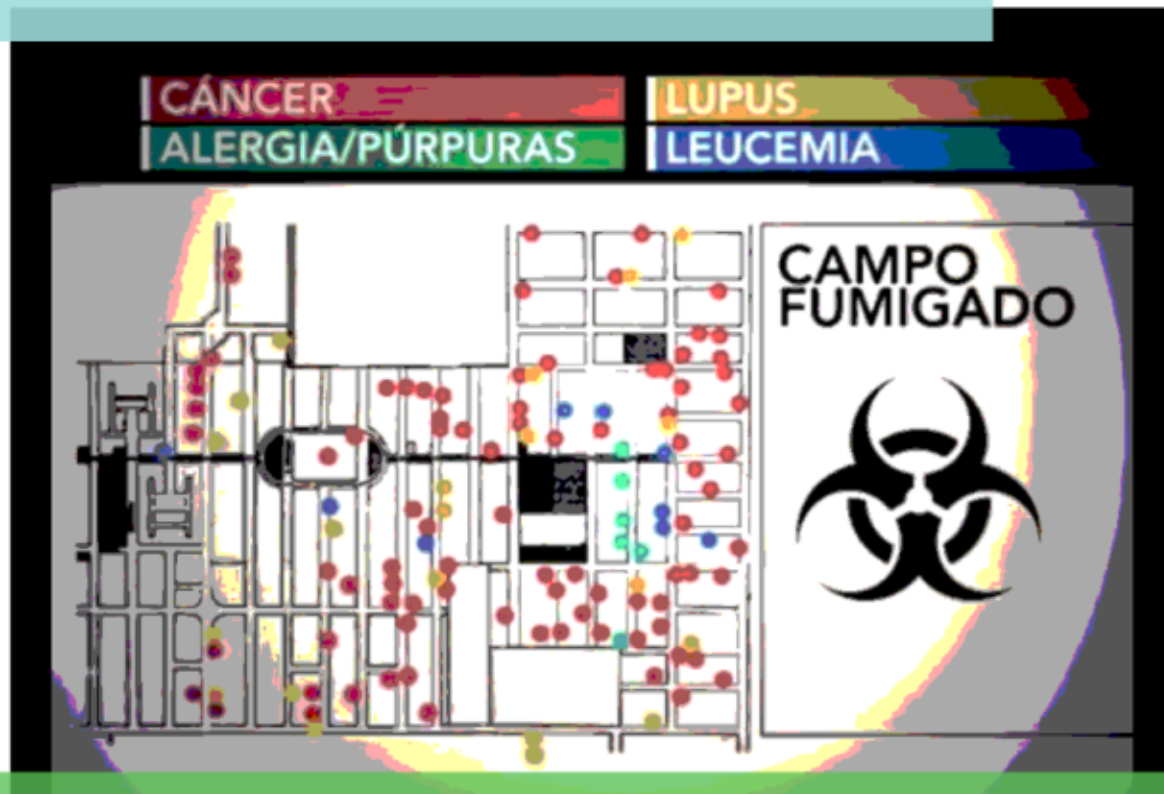
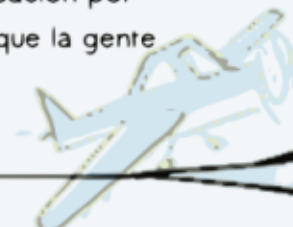


Imagen: Mapeo realizado por Madres de Itzaingó Anexo dónde ubicaron los casos de cáncer, leucemias, lupus, alergias y púrpuras presentes en el barrio.



-Pero ni en facultad de medicina te enseñan una afección dermatológica por intoxicación por agrotóxicos, ni aparecen como causa de malformaciones congénitas, entonces lo que la gente percibe se va invalidando, la información queda como un mito.

-Pensando en lo que preguntaban antes de la concepción de salud y de la responsabilidad de la salud, la salud es un recurso de cada un@, y depende mucho de un@, el ambiente influye, pero es un@ quien decide si juntar el plástico, si hacer la huerta, es un@ quien gerencia su salud y la de su familia.

-Desde la Institución de DDHH hay experiencias de acción institucional desde la Universidad por ejemplo, se está trabajando una formación en salud para ASSE para el medio rural, se ha promovido que el trabajo final de estudiantes de enfermería de Rocha sea hacer un relevamiento epidemiológico en una localidad.

-Muchas de esas acciones surgieron por las demandas de las comunidades, hasta la creación de la mesa de agroquímicos de Rocha. Y pedimos que vengan a dar charlas sobre el tema, pero cuando vino el hombre del laboratorio empezó diciendo que son agroquímicos, entonces ya no me cerraba como la charla que queríamos. No queríamos saber cómo usarlos, porque sabemos como usarlos. Lo miré al hombre y le digo :

-a mi no, a mi hace años que me están envenenando,

me pasan por arriba de la casa; pero acá en el pueblo lo están usando los de la intendencia!. Ahí me miró el de la intendencia y me dijo -cómo??!, le dije que lo llevaba si quería, y le mostraba los lugares, las veredas donde los ves hechando veneno. Después de eso por lo menos los de la intendencia ya no se vieron fumigando en el pueblo. Son cosas chicas pero son importantes.

-Yo me acerco cuando una vecina fumiga en el jardín o en la vereda, porque está fumigando a todo el pueblo. Y se enoja, dice que de algo hay que morir, o lo sigue haciendo diciendo que es con querosén, o lo hace por las noches.



-Yo tengo el número donde hacer la denuncia anotado en un papel, y denuncio si veo a una vecina, o si me pasa la avioneta por encima.

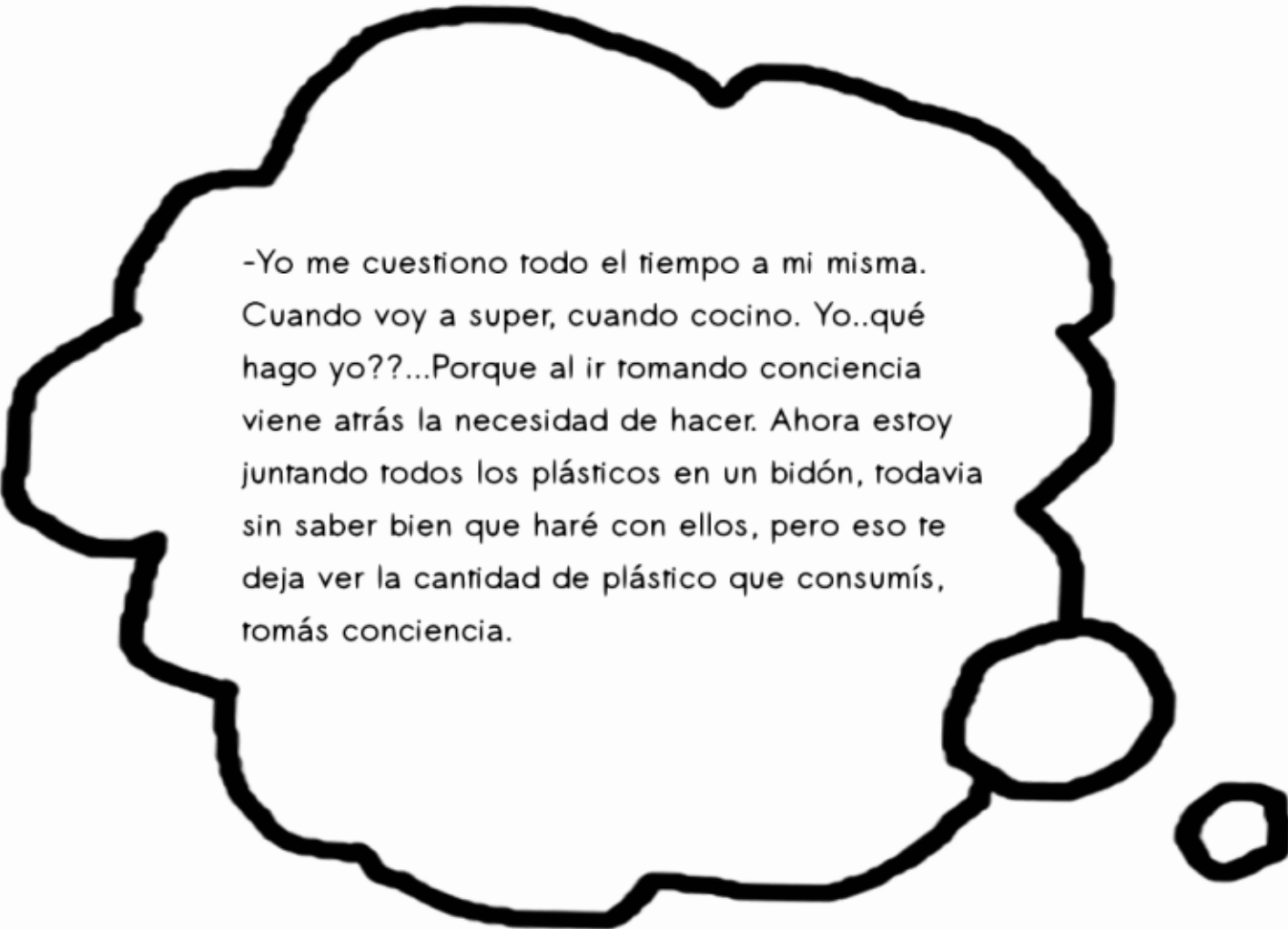
Cierro las ventanas, y denuncio.

Esto no
da cáncer.

..lo que da
es plata como
un putas.



-Hablando con un productor sojero también reconocía que es un modelo inviable, que agota la vida, pero es que "no hay alternativa" nos dijo que el mundo te lo pide, que las políticas en Uruguay están hechas para eso; y los políticos te dicen que no pueden escapar de la economía mundial. Pero, será que no hay alternativa?, "de algo hay que morir" dice la vecina que sigue fumigando, pero.. queremos morir así?. El productor no vivía en su campo, lo arrendaba, no estaba expuesto. Igual que el abogado de los productores que aparecen en el video, que reconoció que no viviría al lado de un campo de soja.



-Yo me cuestiono todo el tiempo a mi misma. Cuando voy a super, cuando cocino. Yo..qué hago yo??...Porque al ir tomando conciencia viene atrás la necesidad de hacer. Ahora estoy juntando todos los plásticos en un bidón, todavía sin saber bien que haré con ellos, pero eso te deja ver la cantidad de plástico que consumís, tomás conciencia.

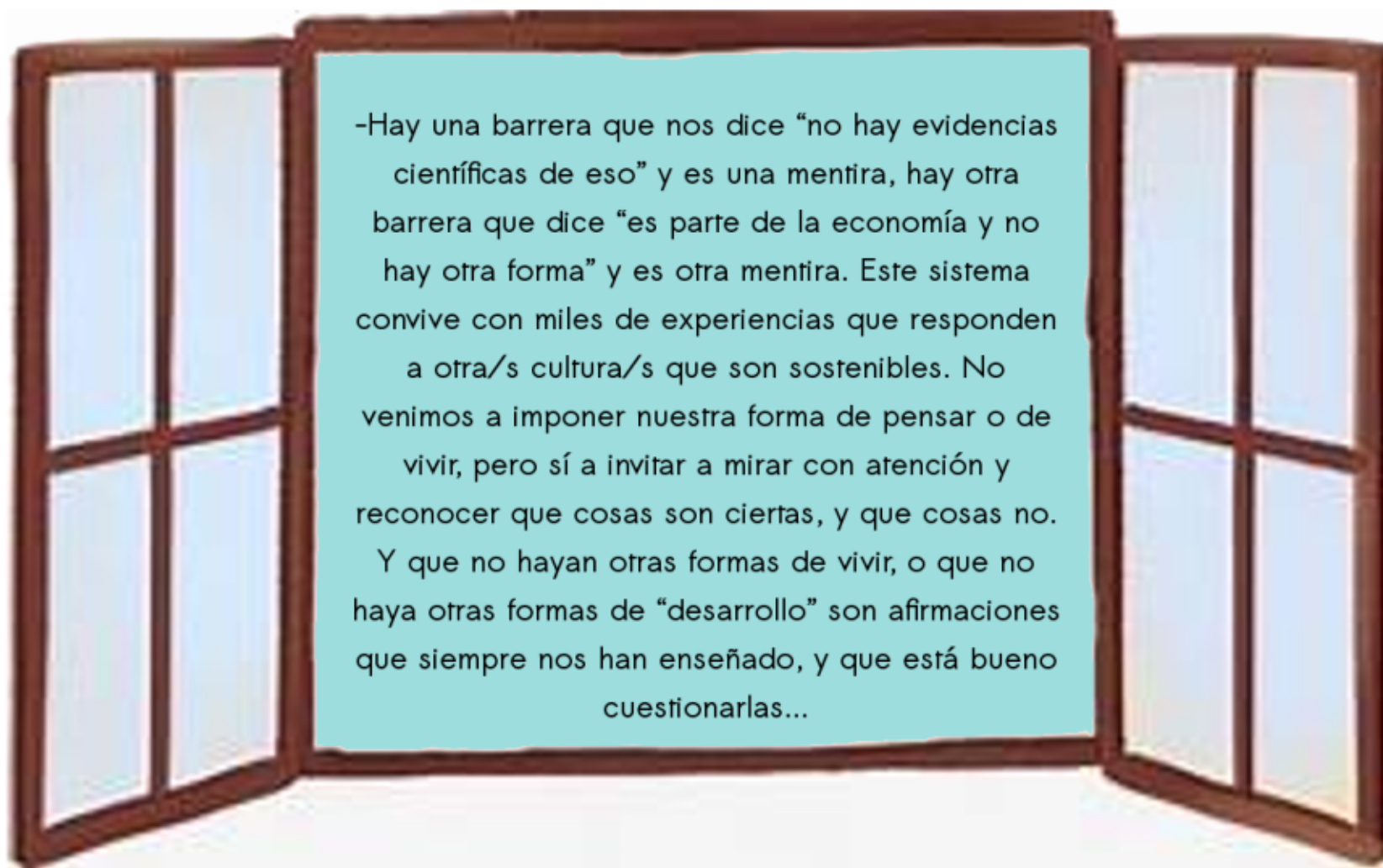
Fumigaciones

Según estudios científicos, el glifosato es cancerígeno

Mijito, en este país la ciencia no nos importa



- Con este ejercicio quisimos compartir información que no circula, compartirla con las vecinas que están acá y que también les han dicho que están locas, acá queremos decirles que no están locas. Las evidencias científicas existen lo que no existe son las voluntades políticas y las voluntades políticas inciden en la publicación de ciencia, en la difusión de la información. En el video aparecen Andrés Carrasco y Medardo Ávila, ambos médicos pioneros en verificar el efecto cancerígeno y malformativo del glifosato y de otros agrotóxicos. Ellos tuvieron un rol importante en que se ganara ese juicio histórico en Córdoba. Los daños son irreparables en el ambiente y en la salud de las personas. Pero si no fuera por la voluntad de esas mujeres la situación no habría cambiado.



-Hay una barrera que nos dice “no hay evidencias científicas de eso” y es una mentira, hay otra barrera que dice “es parte de la economía y no hay otra forma” y es otra mentira. Este sistema convive con miles de experiencias que responden a otra/s cultura/s que son sostenibles. No venimos a imponer nuestra forma de pensar o de vivir, pero sí a invitar a mirar con atención y reconocer que cosas son ciertas, y que cosas no. Y que no hayan otras formas de vivir, o que no haya otras formas de “desarrollo” son afirmaciones que siempre nos han enseñado, y que está bueno cuestionarlas...

QUIÉN DIJO QUE TODO ESTÁ PERDIDO?

Objetivo: compartir experiencias de acciones colectivas que buscan alternativas al extractivismo.

Consigna: compartir entrevistas audiovisuales a integrantes de Graneco (cooperativa productiva de granos y harinas del oeste de Montevideo) y a integrantes de Asambleas Ambientalistas de Mendoza, Argentina.

- Por qué se crean esas organizaciones?
- Quiénes son? Cómo lo hacen? Qué resultados tienen?

*Nota: Por el desfase en el tiempo este debate no se realizó en el taller sino que compartimos los videos a modo de cierre.

Glosario

Agroecología:

Se define como una forma de hacer agricultura sostenible que integra enfoques interdisciplinarios para lograr una producción agropecuaria que sea ambientalmente segura, que no desgasta, sino por el contrario, mejora la base de recursos naturales; económicamente viable porque da sustento económico a la familia rural y permite igualdad de acceso a recursos y oportunidades en el mercado y socialmente justa, en cuanto está centrada en la búsqueda de estilos de vida dignos para las familias, las comunidades rurales y la sociedad en general. (Álvaro Acevedo; 2012)

Agroindustria (sistema o modelo agroindustrial) :

Es el conjunto de relaciones y procesos en que se involucran los productores agropecuarios y sus agentes económicos y sociales en el recorrido de sus productos desde la producción primaria hasta el consumidor final, incluyendo las relaciones de la agricultura con los proveedores de insumos, maquinaria, semillas, tecnología, servicios e información. (Machado 2002). En el sistema agroindustrial global, la comida -y las fuentes de vida- quedan en las manos de cada vez un puñado más reducido de empresas ; es lo que se ha llamado un régimen agroalimentario: la agricultura se industrializa y con ello adquiere fuerte dependencia de los insumos fósiles (*derivados del petróleo*). Al mismo tiempo, los procesos de producción, distribución y

Al mismo tiempo, los procesos de producción, distribución y consumo alimentario se integran por encima de las fronteras estatales, en paralelo a un proceso de corporativización y oligopolización del sector. Lo que está en juego es nada menos que el control de la alimentación de los pueblos que, en la actual fase del capitalismo neoliberal y globalizado, está en manos de corporaciones cada vez más concentradas e influidas por los mercados financieros. “Controla el petróleo y controlarás naciones; controla los alimentos y controlarás pueblos», reza la cita atribuida al exsecretario de Estado de los Estados Unidos, Henry Kissinger. (Castro, Moreno, Villariego; 2019)

Agroquímicos / Agrotóxicos:

Son compuestos químicos utilizados en la agricultura convencional para el control de plagas y enfermedades que afectan a los cultivos, configuran un aspecto central de las prácticas agrícolas, tanto en países desarrollados como en desarrollo. Debido a que solo 10% de los plaguicidas aplicados alcanzan el organismo blanco, un alto porcentaje es depositado en componentes abióticos (suelos, agua y sedimentos), y organismos no blanco, afectando la salud pública y el ambiente. (Osman KA; 2011). Es por ello que también son llamados *agrotóxicos* por organizaciones, científic@s, productor@s, y personas en general. Al nombrarlos de esta forma se están reconociendo y priorizando sus propiedades tóxicas para los seres vivos en general, ante sus propiedades plaguicidas respecto a la producción.

Extractivismo:

Forma de acumulación del capital que gira en torno a la extracción intensiva, masiva y monopólica de recursos naturales (agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, minerales, metales, y sistemas de explotación de la biota), mediante la aplicación destructiva de paquetes tecnológicos de aceleración. (Breilh; 2015). El extractivismo es una modalidad de acumulación que comenzó a fraguarse masivamente hace 500 años. Con la conquista y la colonización de América, África y Asia empezó a estructurarse la economía mundial: el sistema capitalista. Unas regiones fueron especializadas en la extracción y producción de materias primas, es decir de bienes primarios, mientras que otras asumieron el papel de productoras de manufacturas. La mayor parte de la producción de las empresas extractivistas no es para consumo en el mercado interno, sino que es básicamente para exportación. Pese a las dimensiones de esta actividad económica, ésta genera un beneficio nacional muy escaso. Igualmente gran parte de los bienes, los insumos y los servicios especializados para el funcionamiento de las empresas extractivistas, pocas veces provienen de empresas nacionales. (Acosta;2012)

Glifosato:

Es un herbicida de amplio espectro, desarrollado para eliminación de hierbas y de arbustos. Es absorbido por las hojas y no por las raíces. Es altamente hidrosoluble y volátil. Monsanto patentó la soja transgénica resistente a glifosato, conocida como soja RR (Roundup Ready) , tecnología que permite la aplicación del herbicida en cobertura total sin afectar el cultivo. (Souza,2005)

El Glifosato es actualmente el herbicida más vendido del mundo. Monsanto tuvo la patente hasta el año 2000 cuando expiró y pasó a ser de dominio público, por lo que puede ser producido por cualquier empresa química. Debido a ello su precio es muy económico comparado con el de otros herbicidas. En cuanto su impacto sobre la salud humana, si bien continúa siendo clasificado por la OMS como de bajo riesgo, existen amplios estudios científicos que demuestran alto efecto cancerígeno y teratogénico (afectación genética), que se incrementa en relación a las sustancias coadyudantes de los productos comerciales que lo contienen, y en relación también a su uso simultáneo con el de otros agrotóxicos. (Más información en los anexos *otros textos sugeridos* y en *fuentes y bibliografía*)

Iniciativa para la Integración Regional de Suramerica (IIRSA) y Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN):

Es un acuerdo entre 12 países suramericanos creado en el año 2000, con el objetivo de impulsar la integración y modernización de la infraestructura física bajo una concepción regional del espacio suramericano (Comunicado de Brasilia, 2000). Desde entonces, se han llevado a cabo trece cumbres suramericanas en las que se fue progresando hacia la conformación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN). Es financiada y conducida técnicamente por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco de Desarrollo para América Latina (CAF), y el Fondo Financiero para el Desarrollo de los países de la cuenca del plata (FONPLATA). (sitio oficial <http://www.iirsa.org>). Se trata de un nuevo proyecto geográfico para Sudamérica y a nivel mundial, es el proyecto actual más ambicioso de ordenamiento territorial. Consiste en la construcción de infraestructura a gran escala para conectar los principales centros de extracción de materias primas con los puntos de salida hacia los principales centros de industrialización final y consumo en otros continentes.

Los proyectos de Infraestructura comprenden la construcción y mejoramiento de carreteras, ferrovías, oleoductos, gasoductos, tendidos eléctricos, hidrovías, puertos, aeropuertos, represas, centrales hidroeléctricas y otros. Pretende adecuar los territorios para facilitar la extracción y transporte de mercancías para la exportación (gas, petróleo, minerales, secanos, celulosa, madera, entre otros). Al mismo tiempo abaratar y acelerar todo el proceso, y aumentar el control de empresas y bancos multinacionales sobre el mismo. Está planificado y trazado desde el centro el continente hacia las costas y los ríos que se dirigen al mar. Se compone de diez ejes geográficos ; ocho transversales y dos longitudinales. Estos dividen al continente según los recursos a extraer y la infraestructura vial y de telecomunicaciones a construir-integrar.

Fuente: "Territorialidad de la Dominación. Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana IIRSA", Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLAG) Ana Esther Ceceña, Paula Aguilar, Carlos Motto; 2007.

Ley de suelos (Fgto):

Ley N° 18.564 CONSERVACIÓN, USO Y MANEJO ADECUADO DE LOS SUELOS Y AGUAS

Art 2-Todas las personas tienen la obligación de colaborar con el Estado en la conservación, el uso y el manejo adecuado de los suelos y de las aguas. Los titulares de explotaciones agropecuarias, cualquiera sea su vinculación jurídica de los mismos con el inmueble que les sirve de asiento, o tenedores de tierras a cualquier título, quedan obligados a aplicar las técnicas que señale el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca para evitar la erosión y la degradación del suelo o lograr su recuperación y asegurar la conservación de las aguas pluviales. De constatarse el incumplimiento en la aplicación de las técnicas aludidas en el inciso anterior, erosión o degradación del suelo, esa Secretaría de Estado, a través de la División Servicios Jurídicos, aplicará las sanciones establecidas en la normativa vigente y en todos los casos será solidariamente responsable el propietario del predio".

(parlamento.gub.uy)

Ley de Agroecología (Fgto):

Ley Nº 19.717 PLAN NACIONAL PARA EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN CON BASES AGROECOLÓGICAS

Artículo 1º.- Declárase de interés general la promoción y el desarrollo de sistemas de producción, distribución y consumo de productos de base agroecológica, tanto en estado natural como elaborado, con el objetivo de fortalecer la soberanía y la seguridad alimentaria, contribuyendo al cuidado del ambiente, de manera de generar beneficios que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la República. Serán sujeto principal de estos sistemas de producción con bases agroecológicas los productores familiares agropecuarios, así como los sistemas de producción agrícola urbana y sub urbana.

Artículo 2º.- A los efectos de la presente ley, se entenderá por Agroecología la aplicación de los conceptos y principios ecológicos al diseño, desarrollo y gestión de ecosistemas agrícolas sostenibles.

Artículo 3º.- Créase la Comisión Honoraria del Plan Nacional para el Fomento de la Producción con Bases Agroecológicas, en adelante Comisión Honoraria y Plan Nacional de Producción con Bases Agroecológicas, la que funcionará en el ámbito de la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (parlamento.gub.uy)

Videos utilizados en el taller

1. Zenobia Lima - Soy Tribu, 2019. Disponible en

<https://www.youtube.com/watch?v=Wytz0MEloOc&t=5s>

2. Informe Agrotóxicos- Caiga Quien Caiga, 2012. Disponible en

https://www.youtube.com/watch?v=e-d1_MT13kk

3. Entrevista a Donato Marrero / Graneco 2016. Disponible en

https://www.youtube.com/watch?v=SRLxQ_4A8Bw&t=2s

4. Feria Camino Verde/ Graneco- Extraordinario, 2017. Disponible en

<https://www.youtube.com/watch?v=LvhfAyo19ZA&t=3s>

5. Parte 2 y Parte 3, Asamblea Popular Por El Agua Mendoza / Radio B - La Casita Cultural, 2013.

Disponibles en

https://www.youtube.com/watch?v=NB2TN_WPpkg&list=PLDYI4hksZJuUKotFiQdf4dEdfAp_QhRum&index=3



Otros videos sugeridos

1. El mundo según Monsanto. Disponible en
<https://www.youtube.com/watch?v=PwxCEKotnbg>
2. El costo humano de los agrotóxicos. Disponible en
https://www.youtube.com/watch?v=J63mUu6Gu6Y&has_verified=1
3. Entrevista a Andrés Carrasco. Disponible en
<https://www.youtube.com/watch?v=2ZpzyMjG49w>
4. IIRSA La infraestructura de la devastación. Disponible en
https://www.youtube.com/watch?v=qDw8pHuc4cl&has_verified=1
5. La agricultura negada. Disponible en
<https://www.youtube.com/watch?v=Vkpfb4oKJrc>
6. Con las botas bien puestas: jóvenes haciendo agroecología. Disponible en
<https://www.youtube.com/watch?v=SAhfP3fYslc&t=900s>
7. Los inéditos posibles. Disponible en
https://www.youtube.com/watch?v=OXVxZ0Br_Fk



LA NECESIDAD DE CAMBIAR DE GAFAS (Fgto) (1)

Ecologistas en Acción– Y.Herrero, F. Cembranos, M.Pascual

Hasta hace bien poco, cuando se les preguntaba a las personas mayores de los países desarrollados si creían que sus hijos e hijas vivirían mejor que ellas, la gran mayoría respondía que sí. Desde hace poco, cuando se le pregunta a la gente no tan mayor si cree que sus hijos e hijas vivirán mejor que ellos casi nadie se atreve a decir que sí. Quizá porque empiezan a intuir los daños que la civilización está causando al planeta. A pesar de las constantes alabanzas a la tecnología y al progreso, realizadas sobre todo en los medios de comunicación, existe la sospecha, cada vez más extendida, de que no se puede continuar con este modelo de producción y consumo por mucho tiempo. Comienza a atisbarse la idea de que se están superando límites que nunca tendrían que haberse ignorado ni traspasado. Las percepciones básicas sobre el deterioro de los ríos, los valles, los pozos, los suelos, las costas, el aire, los bosques, los animales, los ecosistemas, chocan con la celebración de la tecnología y el desarrollo, creando un sombra de inquietud en los países enriquecidos y un desgarramiento en los empobrecidos. Las soluciones que se proponen suelen ser siempre las mismas: construir más infraestructuras, desarrollar tecnologías complejas, aumentar la producción, estimular el crecimiento... Con ello tal vez se podrán resolver, según se dice, algunos de los daños. El resultado, sin embargo, es que el deterioro ecológico crece a una velocidad cada vez mayor.

Quien ha tenido que caminar sobre el barro cada vez que llovía está encantado con el asfalto y verá siempre bien nuevas ampliaciones de la superficie asfaltada, porque hasta hace poco lo que sobraba era tierra. Quien ha tenido que acarrear a sus espaldas leña desde lejos todos los días, está encantado con su camión y verá con complicitad que haya cada vez más camiones acarreando objetos de acá para allá. Quien ha lavado pañales en un lavadero con temperaturas próximas a la congelación estará encantada con la caldera de gas, y no le parecerá mal que esté todo el día encendida. Las mejoras vividas o percibidas han afianzado los esquemas (las gafas) con las que miramos la realidad. Si algo es bueno, pensamos, entonces más de lo mismo será mejor. Desde esta lógica es posible ver con buenos ojos la movilidad creciente, la producción creciente, el consumo creciente, el comercio internacional creciente, y por supuesto el crecimiento continuado. Pero la Tierra no es creciente sino dinámicamente estable. Y ya ha enseñado sus límites. Las dificultades para extraer petróleo en las mismas cantidades que en el pasado, la fuerte reducción de la biodiversidad, el cambio climático generado por el ser humano, la contaminación de los océanos, la cementación y desertificación de una parte creciente del territorio son signos de los límites de la biosfera. Lo que quizá era bueno en pequeñas cantidades puede no serlo si las cantidades son grandes.

Casi nada sigue la regla del cuanto más mejor. Hay un momento en que el exceso de lo bueno se convierte en malo. En la naturaleza muy pocas funciones son lineales. Asfaltar un poco quizá sea bueno, pero asfaltar mucho se convierte en un problema. Moverse un poco está bien, pero moverse mucho está resultando letal para la supervivencia de los ecosistemas. Cortar leña es útil para calentarse, pero si se corta demasiada tal vez desaparezca el bosque del que se sacaba la leña. Hoy la movilidad, la extracción de materiales, el exceso de producción y buena parte de la agricultura industrial están incapacitando progresivamente a la biosfera para que pueda seguir dando cobijo al ser humano. Lo que era bueno en un mundo abundante puede convertirse en malo en un mundo esquilado y escaso. Lo que era insignificante o indiferente en un planeta sano puede ser muy perjudicial para un planeta enfermo. El cáncer es el crecimiento en exceso de determinadas células. Tal vez el llamado desarrollo sea un crecimiento en exceso. Estamos presos de nuestra propia cultura, de nuestra manera de entender el mundo, de las categorías mentales con las que organizamos la percepción. Somos hijos e hijas de los supuestos que aprendimos heredados de la primera industrialización. Al igual que el elefante adulto del circo permanece atado a un minúscula estaca porque aprendió de pequeño que no se podía mover, así permanecemos atados a las categorías culturales y mentales que aprendimos cuando la industrialización era pequeña en magnitud y todavía no era suficientemente destructora. Cuando una categoría cultural o esquema mental funciona tiende a reforzarse.

Sin embargo una vez que se ha reforzado resulta muy difícil desprenderse de ella aunque en la práctica resulte incorrecta o contraproducente. Si se desprendiera de su mirada aprendida de pequeño el elefante podría darle una patada a la estaca. Nosotros y nosotras también. Se denomina efecto borde al fenómeno que nos hace incapaces de ver un cambio sustancial debido a que se ha alcanzado mediante pequeños incrementos. La rana se muere incapaz de apreciar los cambios cuando se calienta poco a poco el caldero en el que se encuentra. Una persona entra en un concesionario de coches con la idea de comprarse un modelo que, aún con esfuerzo, se ajuste a sus ingresos económicos. El vendedor, conocedor de este efecto, le va proponiendo pequeñas mejoras (llantas, climatizador, tapicería, etc.) y cuando ya la tiene convencida le dice: “claro que por un poco más puede usted llevarse un modelo superior, que ya es un verdadero coche”. “Un pequeño esfuerzo más y tengo un verdadero coche”, piensa la persona compradora. Finalmente sale del concesionario un poco preocupada, pero satisfecha. Acaba de comprar algo que no había previsto y que sin embargo no podrá pagar o le mantendrá atado durante los próximos cinco años. “Por un poco más”. Los pequeños incrementos han impedido ver la modificación en términos absolutos. Es posible que tenga que vender el coche para comprar la gasolina. Poco a poco, pero cada vez a mayor velocidad, se ha ido destruyendo la base biológica sobre la que poder vivir. La capacidad de carga de la Tierra ha sido traspasada, pues hemos pasado de vivir del interés a esquilmar el capital natural. Los pequeños incrementos han hecho posible que cambios enormes pasaran casi desapercibidos. El efecto borde ha dificultado ver el balance global en muchas de las variables imprescindibles para la vida.

A menudo las categorías culturales y mentales alcanzan un campo de visión pequeño y nos impiden ver la totalidad. Cuentan de un borracho que buscaba desesperado las llaves perdidas alrededor de una farola. Un pareja que pasaba por allí le animó a que buscara más lejos, por ejemplo debajo de los coches aparcados o entre los contenedores y él contestó que no, pues allí no había bastante luz. En ocasiones las categorías culturales se quedan cortas. Sólo dejan ver la parte de la realidad que enfoca la farola. Se mira sólo en el campo que queda delimitado por la categoría. Por eso muchas personas piensan que las ciudades de la India son más sucias que las europeas. Simplemente contabilizan la suciedad que se ve. La basura generada en las urbes europeas, aunque es muy superior, se ve menos. Mancha y contamina más lejos, más abajo o más arriba. Lo mismo pasa con la higiene compulsiva: mientras limpias tu cuerpo ensucias el planeta con productos químicos, pero esta segunda parte no queda iluminada por la farola. En buena medida esto le pasa a la economía convencional. Sólo permite ver aquello que es comercializado y contabilizado en dinero. Lo que cae fuera de sus cuentas son externalidades: la calidad del suelo, la diversidad biológica, el orden radiactivo, el afecto, la identidad de una comunidad, la vida de quienes tienen poca renta, la de las siguientes generaciones o el trabajo de muchas mujeres, no son aspectos iluminados por la luz de la economía. Y sin embargo desde este estrecho campo de visión, materializado en el PIB o en los indicadores de la bolsa, se elaboran las políticas y se toman las decisiones más importantes de los gobiernos y las empresas. Muchas de estas categorías mentales operan como supuestos no discutibles. Configuran nuestra cultura sin ser puestas en tela de juicio.

Parece fuera de toda duda que la historia siempre va de peor a mejor, que la gente común maneja cada vez más información, que el progreso tecnológico nos va a hacer vivir mejor, que es deseable aumentar la producción, que el desarrollo de los países ricos es bueno para todos los países, que el crecimiento económico nos hará tener menos dificultades. Muchos supuestos fueron instalados en la base de la cultura bastantes años atrás: “creced y multiplicaos”. Otros son más recientes: “lo más importante es la economía” o “el crecimiento económico es un bien”. Muchas de estas categorías mentales permanecen en nuestros cerebros por inercia aún cuando estén desadaptadas, pero otras han sido y están siendo intencionalmente implantadas. Son funcionales al mantenimiento de los privilegios del poder. Son parte de la ideología dominante. A estas alturas debería verse como un sinsentido que los gobiernos subvencionen a quienes cambian rápidamente de automóvil. Sin embargo a muchas personas les parece razonable que los fondos públicos se usen para apoyar a las empresas más grandes del planeta porque esto sirve, dicen, para mantener los puestos de trabajo. Las empresas más grandes del planeta sin embargo son las que proporcionalmente menos mano de obra acogen, por eso, entre otras cosas, son las más grandes.

Puestos a subvencionar empleos, los fondos podrían destinarse por ejemplo a la recuperación de ecosistemas imprescindibles o la producción artesanal, más intensivas en mano de obra que las cadenas de montaje. Del mismo modo carece de toda lógica que cada mañana se crucen en las carreteras camiones de galletas en recorridos opuestos de muchos kilómetros. Desde un punto de vista ecológico no tiene sentido realizar estos transportes de larga distancia para poder ingerir unos pocos hidratos de carbono venidos de lejos, en la cocina de tu casa. Un automóvil todoterreno es una máquina que mueve 2.500 kilos para transportar 90. No parece el colmo de la eficiencia.

Sin embargo todas éstas son cosas que se nos antojan normales. No da igual aficionarse a correr en rallies que hacer puenting (tirarse desde un puente con una cuerda semielástica). Para la cultura normal son dos maneras de hacer deporte, dos hobbies, dos formas legítimas de entretenerse. Una cultura de la sostenibilidad, sin embargo, las ve de forma muy diferente. Si bien es cierto que ambas distraen y producen satisfacción poniendo el sistema nervioso al límite, la primera requiere una fuerte cantidad de energía, aísla los ecosistemas, ahuyenta a los animales -a algunos de forma definitiva- produce residuos y contaminación, sólo puede practicarse con una fuerte dependencia tecnológica, es incompatible con que otras personas realicen otras actividades... mientras que la segunda, el puenting, aprovecha una construcción que se ha realizado para otros fines, utiliza la energía del propio cuerpo, apenas contamina y es compatible con la vida de los ecosistemas.

Un cambio de gafas hacia una cultura de la sostenibilidad permitiría ver la diferencia. Hoy este cambio cultural es ya una cuestión de supervivencia. Siguiendo con los ejemplos de gafas con las que comprendemos el mundo, no es lo mismo hablar de producción que hablar de extracción. La economía que se estudia en las universidades y se difunde en los medios de comunicación confunde ambos conceptos. Por eso utiliza denominaciones tales como “países productores de petróleo” o “producción neta de minerales”, cuando en realidad debería decirse “países extractores de petróleo” o “extracción irreversible de minerales”. Extraer lleva a la categoría mental más genérica de restar, mientras que el concepto de producción lleva a la de sumar. Esta confusión es fatal para hacer las verdaderas cuentas del progreso. Una buena parte del progreso no es otra cosa que sustraer los recursos de sus depósitos y esquilmarlos para siempre. El pensamiento único propone la economía como el eje central de percepción y valoración de la realidad y descarta aquello que no se traduce en beneficios monetarios, que para este reducido campo de visión son externalidades. Lo que la economía llama externalidades muchas veces son, desde el punto de vista de la cultura de la sostenibilidad, las cosas esenciales o centrales.

El trabajo de reproducción de la naturaleza es marginal en la economía, excepto cuando se le puede sacar provecho comercial, sin embargo nos abre la posibilidad de seguir viviendo. El trabajo de muchas mujeres del planeta dedicado a la alimentación, crianza y cuidado de las personas, no se contabiliza, e incluso puede llegar a no considerarse trabajo o actividad. Los trabajadores asalariados, para la economía convencional, llegan a la puerta de la oficina sanos y alimentados como por arte de magia. Los indicadores de la economía neoclásica no distinguen entre producción de cosas necesarias y producción de cosas superfluas y con frecuencia dan más valor a las que, además de innecesarias, son contraproducentes desde un punto de vista ecológico. Ir y volver en avión en el día, desde París o Barcelona, para comer con los amigos en Venecia, es valorado por la economía como un signo de buena vida. Sin embargo para una cultura de la sostenibilidad es un signo de muerte. Pero todavía no hemos incorporado las categorías esenciales necesarias para darnos cuenta de ello.

Un sistema capitalista que verdea

La situación de crisis que venimos describiendo evidencia en primer lugar que el modelo de desarrollo, y en consecuencia el modelo de vida de las sociedades capitalistas avanzadas, no puede ni mantenerse en el tiempo ni extrapolarse a otros lugares. Evidencia que necesitamos un cambio radical y no un lavado de imagen, otorgando a la vida el protagonismo de nuestras decisiones en lugar de seguir dándoselo a la economía. Sin embargo, la estrategia del sistema capitalista viene siendo la de mostrarnos que todo se puede hacer sostenible con una mezcla adecuada de ciencia, tecnología, innovación, publicidad y dinero. Todo se convierte así a nuestro alrededor en bio, eco y sobre todo sostenible. Algo tan paradójico como un coche sostenible o una tarjeta de crédito que “cuanto más consumes, más árboles planta” son el tipo de soluciones que nos ofrece el mercado. Por eso es posible desarrollar estrategias para evitar el cambio climático cambiando los frigoríficos, mientras se subvenciona la compra de nuevos coches. Siempre es más fácil, más comercial y más lucrativo poner la palabra sostenible que ahondar en el problema, reparar lo deteriorado, reponer lo arrasado o cambiar las prioridades en el sistema de producción. Para las grandes empresas resulta más barato limpiar la imagen que limpiar el territorio. El capitalismo tiene mucha más capacidad y experiencia para hacernos creer que todo está bajo control que para reparar la parte de la biosfera que ya ha destruido.

¿Hay esperanza?

Se nos acaba el tiempo para actuar. Se nos acaba el tiempo para repensar nuestro modelo, y cuanto más insistamos en él menos posibilidades tendremos de reconstruir lo destruido. La Tierra tiene límites y no podemos seguir viviendo de espaldas a esta realidad confiando ciegamente en la tecnología y en la modernidad. Una buena noticia: el primer barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) sobre Medio Ambiente (noviembre de 2007) concluía que nunca una sociedad como la española ha estado tan concienciada sobre la crisis socioambiental global que soporta el planeta. Puede ser el momento de comprender esta crisis desde las causas relevantes de su origen y de proponer alternativas reales. Imaginemos otras formas de gobernos en lugar de confiar en el desarrollo del coche eléctrico, pensemos en construir mejor las casas en lugar de fabricar aparatos de aire acondicionado más eficientes, busquemos otras formas de divertirnos en lugar de construir campos de golf que utilicen para el riego agua reciclada, empeñémonos en consumir menos envases en lugar de crear sistemas avanzados de reciclaje... Aún nos queda la posibilidad de aprender de nuestros abuelos, de las culturas sostenibles que todavía existen en el planeta, de la vida y de los animales y las plantas. Más allá de lo que nos puedan ofrecer la tecnología, la ciencia o las pantallas, las soluciones a esta crisis deberán basarse en una nueva forma de mirar el territorio y en un cambio estructural del sistema que nos ha llevado a esta situación.

Es necesario redefinir cuáles son nuestras verdaderas necesidades, cómo vivir mejor con menos, qué nos hace falta para ser felices. Habremos de basar nuestro modelo económico en el carbono vivo y no en el petróleo, en lo local y no en lo que aunque llamemos global en el fondo sólo es de unos pocos, en lo colectivo frente a lo individual, en la lentitud frente a la rapidez... Es necesario comprender la crisis y su magnitud y reordenar nuestras prioridades.

Qué dice el pensamiento único sobre la insostenibilidad?

- Ya se nos ocurrirán soluciones para enfrentar las dificultades.
- La tecnología resolverá los problemas.
- Sólo las personas expertas pueden opinar.
- Las soluciones dependen de cambios en nuestros comportamientos individuales, no en las soluciones estructurales.
- El deterioro de la naturaleza es el precio que tenemos que pagar por el bienestar.
- A pesar de los problemas éste es el mejor de los modelos posibles.
- En los países más desarrollados hay más respeto por el medio ambiente.

La cultura de la sostenibilidad responde:

- La insostenibilidad puede llevar a la desaparición de nuestra especie junto con otras muchas.
- Urge transformar profundamente nuestro modo de vida. Hay que parar y cambiar el rumbo.

(1) Y.Herrero, F.Cembranos, M.Pascual;
Cambiar las gafas para mirar el mundo.
Una nueva cultura de la sostenibilidad;
2011.